 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	COMITÉ SIGA	Código:
	ACTA COMITÉ NO. 2. PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SIGA	Versión:
		Página: 1 de 7

TEMA REUNIÓN

COMITÉ SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y
AMBIENTAL – SIGA – SESIÓN ORDINARIA

FECHA


DD	MM	AAAA
14	04	2016

INTEGRANTES DEL COMITÉ [NOMBRE/CARGO]	JORGE IVAN BULA ESCOBAR	VICERRECTOR GENERAL
	JUAN MANUEL TEJEIRO	VICERRECTOR ACADÉMICO
	DOLLY MONTOYA CASTAÑO (Ausente)	VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN
	SOCORRO CARDOZO MIRANDA	GERENTE (E) NACIONAL FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA
	HERBERT GIRALDO GÓMEZ	DIRECTOR NACIONAL DE PLANEACIÓN Y ESTADÍSTICA
INVITADOS PERMANENTES	HENRY UMAÑA ACOSTA	DIRECTOR NACIONAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES
	DIEGO ARANGO MUÑOZ	DIRECTOR NACIONAL DE BIENESTAR
	JAIME FRANKY RODRIGUEZ	DIRECTOR NACIONAL UNIMEDIOS
	ALBA ESTER VILLAMIL OCAMPO	DIRECTORA NACIONAL DE PERSONAL ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO
	RAMÓN GARCÍA PIMENT (Ausente)	JEFE OFICINA NACIONAL DE GESTIÓN Y PATRIMONIO DOCUMENTAL
	ANGEL MÚNERA PINEDA	JEFE OFICINA NACIONAL DE CONTROL INTERNO
INVITADOS	JAVIER TORO CALDERÓN	COORDINADOR DEL COMITÉ NACIONAL DE GESTIÓN AMBIENTAL
	AMANDA LUCÍA MORA	DIRECTORA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN
	CAROL COLMENARES	ASESORA DIRECCIÓN NACIONAL DE BIENESTAR
	CARLOS SALAMANCA GUERRERO	ASESOR DIRECCIÓN NACIONAL DE PERSONAL
	MARIA FERNANDA FORERO SABIATO	ASESORA GERENCIA NACIONAL FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA
	NORBERTO OSPINA TORNEROS	PROFESIONAL ESPECIALIZADO OFICINA NACIONAL DE GESTIÓN Y PATRIMONIO DOCUMENTAL
	YENNY ALDANA BARRERA	DIRECCIÓN NACIONAL DE PLANEACIÓN Y ESTADÍSTICA
	LILIANA DUCUARA	ASESORA VICERRECTORÍA GENERAL
	LUZ MIREYA URREGO	PROFESIONAL DIRECCIÓN NACIONAL DE PLANEACIÓN Y ESTADÍSTICA

Se anexa lista de asistencia complementaria: Si No ☒ X

TEMAS DEL ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del quorum
2. Aprobación del Acta No.1 del Comité SIGA
3. Informe del presidente del Comité SIGA:
 - 3.1 Objetivos del Comité
 - 3.2 Sistema de Gestión 2013-2015
 - 3.3 Propuesta proyecto SIGA 2016-2018
4. Plan anticorrupción y de atención al ciudadano 2016 "Por la probidad y la transparencia en la UN"
5. Proposiciones y Varios:
 - 5.1 SubComités técnicos para el funcionamiento SIGA

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	COMITÉ SIGA	Código:
		Versión:
	ACTA COMITÉ NO. 2. PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SIGA	
		Página: 2 de 7

ASUNTOS TRATADOS

El Vicerrector General, quien preside la reunión, verifica la presencia de cuatro (4) de los cinco (5) miembros del Comité con derecho a voz y voto, integrantes con los cuales se conforma quórum para dar inicio a la sesión del Comité SIGA.

Se pone en consideración el Acta de la sesión No.1 de 2015, de la cual no se han recibido observaciones, por lo que es aprobada por los miembros del Comité.

Se pone en consideración el orden del día, el cual es aprobado por los miembros del Comité.

DESARROLLO DE LA AGENDA:

1. Informe del presidente Comité SIGA: Objetivos del Comité SIGA, Sistema de Gestión 2013-2015, Proyecto SIGA 2016-2018.

El profesor Jorge Iván Bula, Vicerrector General, inicia indicando que el Comité tiene como finalidad establecer los lineamientos del Sistema Integrado de Gestión. Así mismo, resalta la importancia de generar convergencias entre el trabajo de acreditación de Alta Calidad que viene adelantando la Vicerrectoría Académica y el Sistema Integrado de Gestión. En este sentido, es necesario avanzar en la gestión de las tres áreas en su conjunto: administrativa, académica y ambiental.


El Vicerrector General hace un recuento de la evolución del Sistema de Gestión en su primera etapa de implementación, seis primeros años, dentro de la cual la Universidad buscó acercarse a los estándares de calidad nacionales e internacionales, enfocándose en el cumplimiento de la norma. Así mismo, se enfatizó en el mejoramiento del servicio desde los aspectos funcionales de las dependencias. La principal dificultad en éste proceso consistió en involucrar en su mayoría a personas externas a la Universidad para su implementación, sin contemplar que la calidad debe ser parte del quehacer de los funcionarios públicos de la misma.

De otra parte, en el período 2013-2015 el proyecto se enfocó en incorporar el concepto de la Calidad como parte del desempeño cotidiano de los funcionarios tanto en el ámbito académico como administrativo, iniciando la generación de una capacidad instalada al interior de la Universidad para el funcionamiento del Sistema. Así mismo, el otro elemento en el que se hizo énfasis, fue el de enfocar la gestión al mejoramiento de los procesos, concepto que fue incorporado en diferentes niveles de desarrollo en la Universidad.

En este contexto, la nueva etapa del proyecto, que será desarrollada en el marco del PGD 2016-2018, centrará la gestión en torno a los procesos entendidos dentro del concepto de "cadena de valor". La identificación y análisis de las principales cadenas de valor existentes en la Universidad, constituye una de las grandes apuestas del próximo Plan. Lo anterior permitirá que cada nivel de la Universidad (Nacional, Sede, Facultad, Departamento e Instituto) entienda su papel y aporte dentro del proceso como parte integrante de la cadena de valor. De la misma manera, el análisis de la cadena de valor permitirá mitigar los problemas de comunicación existentes en los diferentes niveles.

Otro de los elementos esenciales del proyecto es la cultura organizacional, la cual tiene como objetivo generar grandes consensos y principios fundamentales que sean compartidos por los encargados de la gestión en la Universidad, estableciendo derroteros en dicha dirección. Así mismo, es importante rescatar el concepto de "servidor público" como uno de los ejes fundamentales para el mejoramiento del servicio.

El Vicerrector General presenta a continuación los ejes del actual Plan Global de Desarrollo, y establece la

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	COMITÉ SIGA		Código:
	ACTA COMITÉ NO. 2. PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SIGA		Versión:
			Página: 3 de 7

Importancia del sistema integrado de gestión en la articulación de los propósitos del plan, estructurando un sistema que impacte los objetivos misionales de la Universidad. En este contexto, el programa del PGD de "Consolidación de estrategias de gestión para apoyar las funciones misionales de la Universidad" tiene dentro de sus objetivos "mejorar la gestión por procesos de la Universidad a través del cumplimiento de los lineamientos del SIGA y consolidar los sistemas que establezca la Universidad para facilitar el desarrollo articulado de los mismos y de los fines misionales".

Se han concertado con la Dirección Nacional de Planeación, cuatro grandes metas dentro del Plan Global de Desarrollo, entre las que se encuentran:

- "Diseñar e implementar la estrategia institucional para la articulación, el desarrollo, armonización, apropiación y sostenibilidad del SIGA, a partir de la identificación de aspectos comunes". La definición de la estrategia sería una de las principales funciones de este Comité, de manera articulada entre los sistemas académico, administrativo y ambiental.
- "Disminuir al menos un 10% el número de riesgos valorados como significativos relacionados con los objetivos de los procesos y los objetivos institucionales". En este sentido es importante aclarar que los riesgos siempre están presentes dentro de la gestión, lo que se busca es disminuir su probabilidad de ocurrencia.
- "Alcanzar al final del trienio una calificación promedio del 78% de la satisfacción de usuarios, a través de la optimización de trámites y servicios priorizados por los procesos críticos definidos por la Dirección de la UN".
- "Alcanzar y mantener el índice de transparencia como mínimo en un 75%". En este contexto se desarrolló una reunión con funcionarios de la Fundación Transparencia por Colombia con el objetivo de que entendieran de una mejor manera el funcionamiento de la Universidad, con miras a mejorar la medición del Índice de Transparencia para la Universidad.


Teniendo como punto de partida estas metas plan, el proyecto SIGA 2016-2018, tiene como primer objetivo específico "Diseñar la estrategia institucional de articulación, desarrollo, armonización, apropiación y sostenibilidad del Sistema Integrado de Gestión - SIGA, a partir de la identificación de aspectos comunes, para aprobación de la Dirección de la Universidad y su respectiva implementación". Como parte de éste objetivo se encuentran las siguientes metas asociadas:

- "Integrar los aspectos comunes identificados de los Sistemas de Gestión: Académica (Acreditación y Laboratorios), Administrativa (Calidad y Seguridad y Salud en el Trabajo) y Ambiental e implementarlos en procesos priorizados". Este sistema, que tiene como objetivo armonizar los diferentes aspectos de la gestión académica, administrativa y ambiental, deberá ser aprobado por la alta dirección de la Universidad.
- "Fortalecer la gestión por procesos en la Universidad según el marco normativo aplicable". En este aspecto es necesario armonizar los elementos que impacten la gestión de la Universidad con las exigencias legales vigentes.
- "Incorporar en las capacidades propias de la Universidad los fundamentos del Sistema Integrado de Gestión".

El segundo objetivo específico es "Desarrollar aspectos técnicos de gestión que faciliten la disminución de al menos un 10% el número de riesgos valorados como significativos, relacionados con los objetivos de los procesos y los objetivos institucionales". En este aspecto se tiene como meta consolidar la administración de riesgos en la Universidad en el marco del Sistema Integrado de Gestión – SIGA.

Un tercer objetivo es "Desarrollar aspectos técnicos de gestión que faciliten alcanzar al final del trienio una calificación promedio del 78% de la satisfacción de usuarios, a través de la optimización de trámites y servicios priorizados por los procesos críticos definidos por la Dirección de la UN". En particular, la meta es emitir lineamientos, realizar seguimiento y generar mecanismos para la optimización de trámites y servicios en la UN en el marco del SIGA.

Como cuarto objetivo específico se encuentra "Establecer acciones que faciliten el direccionamiento institucional para alcanzar y mantener el índice de transparencia como mínimo en un 75%". Un elemento esencial de comunicación con el entorno para una institución es la información y es por ello que la meta asociada a éste objetivo es "mejorar el acceso a la información pública como derecho fundamental". Es importante destacar que gracias a una mejor gestión de la información, la Universidad ha obtenido por dos años consecutivos el primer lugar en el país y en

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	COMITÉ SIGA	Código:
	ACTA COMITÉ NO. 2. PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SIGA	Versión:
		Página: 4 de 7

Latinoamérica en el ranking de Green metric y ha mejorado su posición en el ranking de Merko. Así mismo, la información es el canal de comunicación de la Universidad con la sociedad.

Una vez concluida su exposición, el Vicerrector General pone en consideración de los miembros del Comité el proyecto SIGA 2016-2018, para los respectivos comentarios y sugerencias.

La doctora Alba Esther Villamil, Directora Nacional de Personal Académico y Administrativo, menciona que esta integración de sistemas que propone el *SIGA*, responde a las observaciones realizadas por Control Interno con respecto al funcionamiento del Sistema de Gestión.


El profesor Diego Arango, Director Nacional de Bienestar, manifiesta su inquietud con respecto a la meta del proyecto que establece la obtención de una calificación del 78% en la satisfacción de los usuarios, ya que no se ha hecho antes ésta medición en la Universidad, por lo que no se cuenta con un referente para establecer la meta. Carol Colmenares, Asesora de la Dirección Nacional de Bienestar, menciona que desde hace año y medio se está trabajando en la medición de satisfacción de los usuarios en los programas de bienestar, proceso que se llevó a cabo de manera estandarizada y concertada con todas las sedes de la Universidad. En este contexto, se estableció como meta inicial el 70% de satisfacción, sin embargo, en algunas sedes no se alcanzó éste nivel, debido entre otros a las diferentes condiciones físicas en las que se prestan los servicios de bienestar. Como resultado de éste ejercicio, se obtuvo un 80% de nivel de satisfacción de los usuarios en promedio para la Universidad.

El Vicerrector General menciona que desde el Sistema de Calidad se trabajará en la creación de unos criterios estándar para medir la satisfacción de los usuarios y se pondrán en consideración mecanismos que permitan ponderar dicha medición.

El profesor Henry Umaña, Director Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, manifiesta dos inquietudes: la primera relacionada con los criterios tenidos en cuenta para establecer la meta de satisfacción de los usuarios y la segunda con respecto a la línea de base y el proceso para determinar la meta del Índice de Transparencia. En este sentido, el Vicerrector General indica que en la reunión llevada a cabo con la Fundación Transparencia por Colombia se revisaron los criterios para la medición del Índice, dando lugar a que la Universidad expresara sus consideraciones con respecto a la forma como se realiza la medición, de forma tal que el compromiso asociado es el de revisar la forma como se lleva a cabo el ejercicio. El profesor Herbert Giraldo, Director Nacional de Planeación y Estadística, indica que la reunión tuvo como objetivo que los funcionarios de Transparencia por Colombia entendieran de una mejor manera el carácter y funcionamiento de la Universidad. Lo anterior debido a que se considera que el indicador de transparencia no ha sido medido correctamente para la Universidad, entre otros por la falta de información y comprensión de los procesos. En este sentido, el Director de Planeación considera que la meta establecida para el Índice de Transparencia es realista, ya que se espera que mejore el proceso de medición, gracias al trabajo que se viene realizando con la Fundación Transparencia por Colombia.

De otra parte, el profesor Henry Umaña pregunta si en la Vicerrectoría de Investigación la calidad se encuentra únicamente concentrada en laboratorios. En este sentido, la profesora Amanda Lucía Mora, Directora Nacional de Investigación, aclara que en investigación se consideran dos macroprocesos: Investigación y Laboratorios, por lo tanto no se considera únicamente la acreditación de laboratorios, sino la gestión de la investigación. El Macroproceso de Laboratorios es importante ya que le apunta integralmente a los fines misionales docencia, investigación y extensión, por lo cual considera que es un ejemplo de articulación al interior de la Universidad. En este contexto, el Vicerrector General menciona que Laboratorios es un ejemplo emblemático de la gestión, en el que se articulan los tres sistemas, administrativo, académico y ambiental.

De otra parte, en cuanto a los objetivos específicos y metas del proyecto SIGA 2016-2018, la Directora Nacional de Investigación sugiere disminuir la meta del Índice de Satisfacción, teniendo en cuenta, por ejemplo, que en el Macroproceso de Laboratorios existen necesidades a nivel de infraestructura que no pueden ser satisfechas por el Sistema de Gestión, pero que afectan la calificación del nivel de satisfacción de los usuarios, al no poder ser resueltas. Así mismo, menciona que el promedio de nivel de satisfacción de

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	COMITÉ SIGA		Código:
	ACTA COMITÉ NO. 2. PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SIGA		Versión:
			Página: 5 de 7

los usuarios en las entidades públicas está entre el 60% y el 70%. De otra parte, menciona que es necesaria una campaña de divulgación para que exista un mayor entendimiento de qué es lo que se está midiendo y por ende una mayor apropiación del Sistema y del quehacer de los procesos.

El profesor Javier Toro, Coordinador Nacional del Comité de Gestión Ambiental, hace un recuento del trabajo adelantado desde dicha instancia, e indica que una reunión posterior del SIGA hará una presentación de los avances del Sistema. De otro lado, el profesor menciona que a través del Comité de Gestión Ambiental, la Universidad ha logrado la certificación de dos sedes en la norma ISO 14001, y que aunque no se trabaja en torno a la obtención de estas certificaciones, es importante la evaluación que hacen terceros de la gestión. El Sistema Ambiental es transversal al Sistema de Gestión, y desde el Comité se le ha estado apuntado a la certificación ambiental de toda la Universidad. De otra parte, en la Sede Bogotá se ha avanzado en el levantamiento de información ambiental, y se está en un 60% de implementación del Sistema a través del desarrollo de una metodología propia para la Universidad. Así mismo, una de las metas principales del proyecto es implementar el Sistema de Gestión Ambiental en las Sedes de Presencia Nacional. Otra de las metas para este trienio, es la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en las edificaciones con el apoyo de las oficinas de infraestructura de las sedes, en donde se ha logrado avances en aspectos como ahorro del agua y expendio de alimentos, entre otros.

El profesor Jaime Franky Rodríguez, Director Nacional de Unimedios, indica que el Sistema de Gestión constituye una excelente vía para la integración de las funciones misionales de la Universidad, a pesar de que el organigrama se encuentra estructurado por dependencias. Así mismo, considera que el término de cadena de valor es un concepto novedoso para el análisis de la gestión, que permitirá identificar los factores que en realidad le agregan valor a los procesos. El profesor Franky indica que es necesario entender que todos los procesos son transversales a la gestión y son igualmente importantes para el funcionamiento del Sistema. De otra parte, menciona que es necesario fortalecer dentro del proyecto las estrategias para mejorar la cultura organizacional, por lo que desde Unimedios se puede hacer un acompañamiento en este proceso, ya que considera que es una de las transformaciones más importantes dentro del sistema.


En cuanto a la transversalidad de los procesos, la profesora Amanda Lucía Mora indica que la Acreditación de Laboratorios nos es un proceso únicamente de la Vicerrectoría Académica, sino que compete también a la Vicerrectoría de Investigación, por lo que es fundamental que cuando se refieran a los procesos se muestre la articulación de los sistemas y las dependencias en torno al mismo.

De otra parte, la Directora Nacional de Personal recomienda que desde el Sistema de Calidad se establezcan los estándares para la medición del nivel de satisfacción.

2. Plan anticorrupción y de atención al ciudadano 2016 "Por la probidad y la Transparencia en la UN". Política de riesgos y riesgos de corrupción en la Universidad Nacional de Colombia.

El profesor Bula menciona que en el marco del Decreto 124 de 2016, establecido por el Gobierno Nacional, la Vicerrectoría General y la Dirección Nacional de Planeación y Estadística han venido trabajando en la formulación del Plan Anticorrupción de la Universidad, identificando los riesgos existentes en el cumplimiento de los objetivos misionales, y en particular aquellos que pueden convertirse en riesgos de corrupción. En la Universidad existe un compromiso en la mitigación de riesgos, por lo cual se ha venido trabajando en un sistema que identifique, valore, controle y monitoree dichos riesgos, de manera que se pueda disminuir su probabilidad de ocurrencia.

EL Vicerrector General hace la presentación de la Política de Riesgos de la Universidad Nacional de Colombia, la cual incluye los riesgos de corrupción, y que indica que *"La Universidad Nacional de Colombia se compromete a administrar los riesgos en los procesos que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales, entre ellos los posibles riesgos derivados de actos de corrupción, para lo cual dispone de un sistema que permite su identificación, valoración, control y monitoreo con el que garantiza la implementación oportuna de acciones y controles para dar un*

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	COMITÉ SIGA		Código:
	ACTA COMITÉ NO. 2. PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SIGA		Versión:
			Página: 6 de 7

tratamiento adecuado y efectivo y así evitar su materialización".

Los riesgos de corrupción identificados institucionalmente fueron:

- Incumplimiento de requisitos legales para el desarrollo de procesos administrativos y académicos favoreciendo intereses particulares.
- Uso indebido de la información para favorecer intereses particulares.

El profesor Bula menciona que para el proceso de construcción del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano 2016, se constituyó un equipo interno conformado por asesores de la Rectoría, asesores de la Vicerrectoría General y líderes del proceso, asesores de la Dirección Nacional de Planeación y Estadística, y funcionarios de la Dirección de Veeduría Disciplinaria y de Control Interno. Dentro de los participantes externos, se contó con la asesoría de la Secretaría de Transparencia.

En este sentido, Mireya Urrego, profesional de la Dirección Nacional de Planeación y Estadística, menciona que es necesario que el Comité apruebe la política de riesgos y los riesgos de corrupción que se han venido trabajando desde hace dos años en la Universidad, para su respectiva publicación. Estos riesgos fueron identificados en un trabajo conjunto desarrollado al interior de los 22 procesos. En este contexto, es necesario que se ratifiquen por parte del Comité los riesgos de corrupción identificados y que son transversales a la institución. Así mismo, señala que estos riesgos se empezarán a trabajar en cada uno de los procesos, realizando el respectivo despliegue a nivel Sede, Facultad y Departamento para la evaluación del riesgo y la respectiva formulación de planes de tratamiento.

El Vicerrector general somete a aprobación del Comité la política de riesgos de corrupción y los riesgos de corrupción identificados.

Los miembros del Comité no presentan ninguna observación al respecto, por lo que se aprueba la Política de Riesgos de Corrupción, así como Riesgos de Corrupción.

3. Propositiones y Varios

Dentro de las proposiciones y varios, el Vicerrector General presenta la composición de los subcomités técnicos para el funcionamiento del *SIGA* en los diferentes niveles (Nacional, Sede y Facultades). Entre ellos se encuentran:


- Subcomité HSEQ: ambiental, calidad y seguridad y salud en el trabajo
- Subcomité Acreditación y Calidad
- Subcomités Técnicos *SIGA*

Estos subcomités tienen como objetivo apoyar el funcionamiento y la operación del Sistema a partir de las directrices que se definan.

En este sentido, la Directora Nacional de Investigación y el Director Nacional de Bienestar indican que dentro de los subcomités falta incorporar el Sistema de Gestión de Riesgo Informático. El Vicerrector General indica que se revisará este tema.

El Vicerrector General somete a aprobación del Comité la creación de los subcomités técnicos para el funcionamiento del *SIGA*.


Los miembros del Comité no presentan ninguna observación al respecto, por lo que se aprueba la conformación de los subcomités técnicos para el funcionamiento del *SIGA*.

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	COMITÉ SIGA	Código:
	ACTA COMITÉ NO. 2. PARA EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SIGA	Versión:
		Página: 7 de 7

COMPROMISOS

1. Solicitar, por parte de la Vicerrectoría General a cada Vicerrectoría y Dirección representadas en el Comité SIGA, los datos de los integrantes que conformarán los Subcomités Técnicos para el funcionamiento SIGA.
2. Revisar la incorporación del sistema de gestión de riesgo informático dentro de los subcomités técnicos.

FIRMAS
(NOMBRE Y FIRMA)


Jorge Iván Bula Escobar – Presidente
Comité SIGA


Herbert Gerardo Gómez – Secretario
Técnico Comité SIGA

