
ASESORÍA PARA EL DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL MARCO DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL – SIGA- DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.

Resumen de resultados



Elaborado por

Magíster Federico Alonso Atehortúa Hurtado

Coordinador de formación e investigación. Gestión y Conocimiento S.A.S.

Medellín. 25 de marzo de 2021

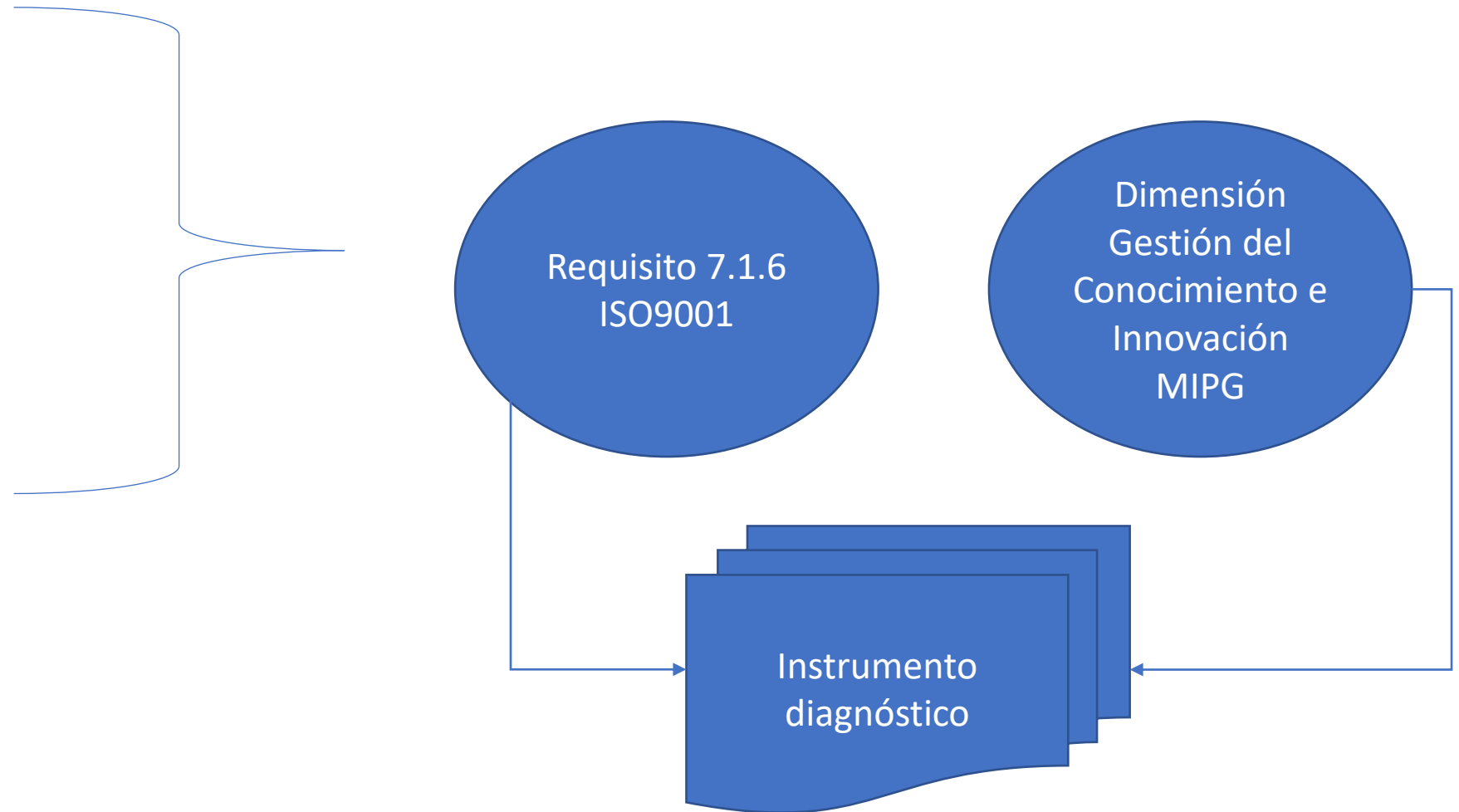


*Este material es propiedad intelectual de Gestión y Conocimiento S.A.S.
Permitido su uso solo para el presente proyecto en la Universidad Nacional de Colombia- Nivel nacional*

Antecedentes de la construcción del instrumento diagnóstico

Modelos referenciados

- ISO9001
- ISO9004
- MIPG
- ISO30401
- MIKE



Resumen resultados prueba piloto diagnóstico

Procesos:

Gestión del talento humano

Divulgación de la producción académica

Respuestas con calificación más favorable

PREGUNTA	RESULTADOS EN SIEMPRE O CASI SIEMPRE
6. Documentación de la memoria del área o proceso	66%
7. Identificación de las necesidades de conocimiento asociadas a la formación y capacitación requeridas	77%
11. Espacios de co-creación, ideación e innovación para generar soluciones efectivas a problemas	55%
17. Herramientas de analítica para el tratamiento de datos	78%
19. Parámetros de calidad y procedimientos para la recolección de datos	67%
21. Repositorios de información de fácil acceso	78%

Respuestas con calificación más desfavorable

PREGUNTA	RESULTADOS EN NUNCA + EN POCAS OCASIONES
2. Persona o grupo que evalúe, implemente, haga seguimiento y lleve a cabo acciones de mejora de la Gestión del Conocimiento y la Innovación en el área o proceso	66%
8. Identificación de riesgos asociados a la pérdida del capital intelectual	78%
12. Pruebas de experimentación	55%
13. Estrategias de cultura orientada a la innovación	55%
14. Participación en actividades de investigación por parte del área o proceso	78%
15. Participación en eventos y actividades de innovación o de investigación por parte del área o proceso	67%
18. Plan y un inventario de las herramientas de analítica de datos disponibles en el área o proceso	56%
20. Habilidades y competencias en materia de analítica de datos del talento humano del área o proceso	55%
23. Participación con las buenas prácticas de proyectos de gestión, en convocatorias o premios nacionales e internacionales	78%
24. Participación en espacios nacionales e internacionales de gestión del conocimiento	77%
26. Cooperación técnica o alianzas para potenciar el conocimiento del área o proceso	56%

Las demás respuestas del cuestionario no indicaron una tendencia favorable o desfavorable, por lo que en ellas se identifican avances importantes, pero también oportunidades de mejoramiento.

Ajustes al instrumento diagnóstico

Comentarios al instrumento de diagnóstico

Los procesos de la prueba piloto establecen que “El diagnóstico permitió identificar oportunidades de mejora frente a la gestión organizacional del conocimiento para el proceso” (Divulgación de la producción académica) y que “En general, este instrumento nos permitió no solo identificar las acciones que hacemos en materia de gestión del conocimiento, sino la oportunidad para pensar en acciones interesantes que podemos emprender para mejorar nuestra gestión.” (Gestión del talento humano).

Recomendaciones al instrumento de diagnóstico

- Suprimir algunas preguntas cuyo contenido les parece redundante con otras del mismo cuestionario.
- Revisar el enunciado de algunas preguntas que, a su juicio, no corresponde con los ejemplos planteados, lo que genera confusión.
- Incluir mayores descripciones en algunas preguntas.
- Revisar y ajustar que en algunas preguntas se desprenden dos interrogantes que conllevan a respuestas diferentes lo que impide dar una respuesta integral.
- Completar el glosario con algunas definiciones pertinentes, como la de “Mapa de conocimiento”.

Intervención al instrumento de diagnóstico

- Se agruparon preguntas que podrían considerarse redundantes, por afinidad en su contenido. Con ello el cuestionario pasó de 26 a 19 preguntas.
- Se ajustaron las redacciones de algunas preguntas.
- Se cambió el orden de algunas preguntas, para que hubiera mejor secuencia temática.
- Se agregaron definiciones al glosario.

Recomendación de la consultoría

Se recomienda que para la siguiente aplicación del instrumento de diagnóstico ajustado se le brinde a las personas que lo van a diligenciar una capacitación previa más completa de la que se hizo para el piloto que fue de una hora. Esto les permitiría tener mayor comprensión de los temas de los que trata el instrumento.

Hoja de ruta propuesta para la gestión del conocimiento

Hoja de ruta propuesta

- I. Ampliar la muestra del diagnóstico inicial con otros procesos de la Universidad.
- II. Definir, documentar, aprobar y socializar un modelo para la gestión del conocimiento en la Universidad Nacional.
- III. Definir, documentar, aprobar y socializar una política institucional para la gestión del conocimiento que establezca un marco epistemológico, deontológico y metodológico de qué se va a entender en la Universidad por gestión del conocimiento y el alcance que ese concepto tiene desde lo organizacional y desde lo misional para una Institución de Educación Superior (IES).
- IV. Definir, documentar, aprobar y socializar cada uno de los componentes del modelo de gestión del conocimiento, con sus herramientas asociadas, cuyo detalle ha sido descrito en el documento con los resultados consolidados de la prueba piloto del diagnóstico.
- V. Elegir uno o varios procesos de la Institución para hacer un piloto de implementación del modelo, identificando así necesidades de ajuste y mejoramiento del modelo, la política y las herramientas.
- VI. Gradualmente ampliar el alcance de aplicación del modelo hasta darle cobertura a la totalidad de procesos de la Universidad.

MUCHAS GRACIAS



comunicaciones@gestionyconocimiento.com

Gestión y Conocimiento® .

Móvil: 310 4365021 - 320 6716814

Medellín (Colombia)

www.gestionyconocimiento.com